## Musterlösung zu Serie 7

1. a) Test durchführen:

Modellannahme:
$X_{i}: i-$ te Ammoniumbestimmung. $X_{i}$ i.i.d. $\mathcal{N}\left(\mu, \sigma^{2}\right)$ mit $\sigma=10$.

Nullhypothese $H_{0}$ :
$X_{i}$ i.i.d. $\mathcal{N}\left(\mu_{0}, \sigma^{2}\right)$ mit $\mu_{0}=200, \sigma=10$
Alternative $H_{A}: \quad X_{i}$ i.i.d. $\mathcal{N}\left(\mu, \sigma^{2}\right)$ mit $\mu>200, \sigma=10$ (einseitig)
Teststatistik:
$Z=\frac{\bar{X}-\mu_{0}}{\sigma / \sqrt{n}} \sim \mathcal{N}(0,1)$ unter $H_{0}$
Verwerfungsbereich: Aus der Normalverteilungstabelle:
$\mathcal{K}=\left\{z \geq z_{1-\alpha}\right\}=[1.64, \infty)$.
(Dies entspricht dem Verwerfungsbereich $[204.1, \infty$ ) auf der Skala von $\bar{X}$.)
Wert der Teststatistik:
$z=\frac{\bar{x}-\mu_{0}}{\sigma / \sqrt{n}}=\frac{204.2-200}{\sigma / \sqrt{16}}=1.68$
Testentscheid: $\quad 1.68 \in \mathcal{K}$, also wird die Nullhypothese verworfen.
Eine Grenzwertüberschreitung ist statistisch gesichert.
b) Aus a) folgt: Die Nullhypothese kann verworfen werden, falls der Mittelwert aller Messungen grösser als 204.1 ist,

$$
\bar{X}>204.1
$$

Um die Wahrscheinlichkeit zu berechnen, dass eine Grenzwertüberschreitung nachgewiesen werden kann ( $H_{0}$ verworfen werden kann), geht man wieder zu einer standardisierten normalverteilten Zufallsvariable über. Mit $\mu_{A}=205$ und $\sigma=10$ erhält man

$$
\begin{aligned}
P[\bar{X}>204.1] & =P\left[\frac{\bar{X}-\mu_{A}}{\sigma / \sqrt{n}}>\frac{204.1-\mu_{A}}{\sigma / \sqrt{n}}\right] \\
& =P\left[\frac{\bar{X}-\mu_{A}}{\sigma / \sqrt{n}}>-0.36\right] \\
& =P[Z>-0.36]
\end{aligned}
$$

Dies enspricht also der Wahrscheinlichkeit, dass eine normalverteilte Zufallsvariable $Z$ mit Varianz 1,

$$
Z \sim \mathcal{N}(0,1)
$$

einen Wert grösser als -0.36 annimmt. Diese Wahrscheinlichkeit ist wegen der Symmetrie der Normalverteilung gleich zu

$$
P[Z \leq 0.36]=0.6406
$$

wie aus der Tabelle entnommen werden kann. Die gesuchte Wahrscheinlichkeit (die Macht des Testes) ist also ungefähr $64 \%$.
c) Dies ist genau das Niveau des Testes und war als $5 \%$ vorgegeben.
2. Die untenstehenden Grafiken zeigen, dass die Form der Verteilung des Mittelwerts von unabhängigen Zufallsvariablen auch dann der Normalverteilung immer ähnlicher wird, wenn die Variablen selber überhaupt nicht normalverteilt sind. An der x-Achse sieht man auch, dass die Varianz immer kleiner wird.


Die Grafiken wurden mit folgendem R Code generiert:

```
> set.seed(1)
> par(mfrow=c(4,2), mar=c(4.1,5.1,1.4,0.5))
> werte <- c(0,10,11)
> sim <- sample(werte, 1000, replace=TRUE)
> hist(sim, main = "Original")
> qqnorm(sim)
> for (n in c(5, 10, 200)) {
    sim.mean <- rep(0, 1000)
    for(i in 1:1000){
        sim.mean[i] <-
        mean(sample(werte, n, replace=TRUE)) # X simulieren und mitteln
    }
    hist(sim.mean, main =
        paste("Mittelwerte von", n, # Histogramm erstellen
            "Beobachtungen"))
    qqnorm(sim.mean)
}
```

\# fuer Reproduzierbarkeit
\# Settings fuer Grafiken
\# moegliche Werte von $X$
\# X simulieren
\# Histogramm erstellen
\# Q-Q Plot erstellen
\# Anzahl Beobachtungen die
\# gemittelt werden
\# Anzahl Replikate
\# $X$ simulieren und mitteln
\}
hist(sim.mean, main =
paste("Mittelwerte von", n, \# Histogramm erstellen
\# Q-Q Plot erstellen

