

## Bachelorprüfung: Statistik Musterlösung

1. a) (1 Punkt) Gepaart (0.5 P), da jeweils dieselbe Person einmal mit dem einen Balltyp und einmal mit dem anderen Balltyp aufschlägt. (0.5 P)
- b) (1 Punkt)  $H_0 : \mu_X = \mu_Y$  (0.5 P),  $H_A : \mu_X > \mu_Y$  (0.5 P)
- c) (2 Punkte)
- Der Wert der Teststatistik ist (0.5 P)

$$t = \frac{\sqrt{12} * 0.27}{0.72} = 1.30$$

- Der Verwerfungsbereich ist (1 P)

$$K = (t_{11,95\%}, \infty) = (1.796, \infty).$$

- Weil  $1.30 \notin K$ , wird  $H_0$  beibehalten (0.5 P).

- d) (2 Punkte) Das einseitiges 95%-Vertrauensintervall ist gegeben durch

$$\left( \mu_X - \mu_Y - t_{11,95\%} * \frac{\hat{\sigma}_{X-Y}}{\sqrt{n}}, \infty \right) = \left( 0.27 - 1.796 * \frac{0.72}{\sqrt{12}}, \infty \right) = (-0.103, \infty).$$

- e) (1 Punkt) Wenn  $\sigma_{X-Y}$  bekannt ist, wir müssen mit der Standardnormalverteilung und nicht mehr mit der t-Verteilung arbeiten. Das einseitiges 95%-Vertrauensintervall ist also gegeben durch (1 P)

$$\left( \mu_X - \mu_Y - \Phi^{-1}(1 - \alpha) * \frac{\sigma_{X-Y}}{\sqrt{n}}, \infty \right).$$

## 2. a) (1 Punkt)

- $R_n$ : Anzahl roter Ameisen aus  $n$  ausgewählten Ameisen.
- $p = 0.1$ : Wahrscheinlichkeit, dass eine Ameise rot ist.

$$\begin{aligned} P[R_5 = 3] &= \binom{5}{3} p^3 (1-p)^2 && \text{(0.5 P)} \\ &= 10 * 0.00081 = 0.0081 && \text{(0.5 P)} \end{aligned}$$

## b) (2 Punkte)

$$\begin{aligned} R_{150} &\sim \text{Bin}(150, 0.1) && \text{(0.5 P)} \\ \mathbf{E}[R_{150}] &= 150 \cdot 0.1 = 15 && \text{(0.5 P)} \\ \text{Var}(R_{150}) &= 150 \cdot 0.1 \cdot 0.9 = 13.5 && \text{(1 P)} \end{aligned}$$

## c) (2 Punkte)

Normalapproximation (i.o. da  $150 * 0.1 * 0.9 = 13.5 > 9$ ):

$$\begin{aligned} R_{150} &\sim \mathcal{N}(15, 13.5) \\ P[15 \leq R_{150} \leq 20] &= P\left[0 \leq Z \leq \frac{20 - 15}{\sqrt{13.5}}\right] && \text{(1 P)} \\ &= P[Z \leq 1.36] - 0.5 && \text{(0.5 P)} \\ &= 0.9131 - 0.5 = 0.4131 && \text{(0.5 P)} \end{aligned}$$

## d) (3 Punkte)

- Normalapproximation:  $R_{150} \sim \mathcal{N}(15, 13.5)$  (0.5 P)
- Nullhypothese vs. Alternativhypothese

$$\begin{aligned} H_0 &: p = 0.1 \\ H_1 &: p \neq 0.1 && \text{(0.5 P)} \end{aligned}$$

- 2 seitiger Z-Test auf 5% Niveau: Verwerfe Nullhypothese falls

$$|u| > u_{1-\frac{\alpha}{2}} = 1.96 \quad \text{(0.5 P)}$$

wobei

$$u = \frac{20 - 15}{\sqrt{13.5}} \quad \text{(1 P)}$$

- Testentscheid:  $H_0$  wird nicht verworfen, da  $u = 1.36 < 1.96$ . (0.5 P)

3. Die Wahrscheinlichkeit dass ein Dieb den Alarm auslöst ist  $p_{d,a} = 0.89$ . Die Wahrscheinlichkeit dass ein Dieb den Alarm nicht auslöst ist  $1 - p_{d,a} = 0.11$ .

Die Wahrscheinlichkeit dass ein normaler Kunde (kein Dieb) den Alarm auslöst ist  $p_{k,a} = 0.05$ . Die Wahrscheinlichkeit dass ein normaler Kunde den Alarm nicht auslöst ist  $1 - p_{k,a} = 0.95$ .

a) (2 Punkte)

$$P[\{\text{mindestens einer der 3 Diebe löst den Alarm aus}\}] = 1 - (1 - p_{d,a})^3 = 1 - 0.11^3 = 0.999 \text{ (1 Punkt)}$$

$$P[\{\text{genau 2 Diebe lösen den Alarm aus}\}] = 3 \cdot (1 - p_{d,a}) \cdot p_{d,a}^2 = 3 \cdot 0.11 \cdot 0.89^2 = 0.261 \text{ (1 Punkt)}$$

b) (2 Punkte)

Busse welche von geschnappten Dieben bezahlt werden muss:  $k$

Erwarteter Verlust per Dieb:

$$p_{d,a} \cdot k - (1 - p_{d,a}) \cdot 70 \text{ (1 Punkt)}$$

Busse so dass keinen Verlust entsteht:

$$p_{d,a} \cdot k - (1 - p_{d,a}) \cdot 70 = 0 \text{ (0.5 Punkt)}$$

$$k = (1 - p_{d,a}) \cdot 70 / p_{d,a} = 0.11 \cdot 70 / 0.89 = 8.65 \text{ CHF (0.5 Punkt)}$$

c) (3 Punkte)

Wahrscheinlichkeit dass ein Kunde ein Dieb ist:  $p_d$

Wahrscheinlichkeit dass die Alarmanlage von einem Dieb ausgelöst wurde:

$$p_d \cdot p_{d,a} \text{ (0.5 Punkt)}$$

Wahrscheinlichkeit dass die Alarmanlage von einem normalen Kunden ausgelöst wurde:  $(1 - p_d) \cdot p_{k,a}$  (0.5 Punkt)

Ein Drittel der Alarme sind Fehlalarme. Es gibt also 2 Mal mehr Alarme aufgrund von echten Diebstählen als aufgrund von Fehlern:

$$p_d \cdot p_{d,a} = 2 \cdot (1 - p_d) \cdot p_{k,a} \text{ (1 Punkt)}$$

$$p_d = \frac{2 \cdot p_{k,a}}{p_{d,a} + 2 \cdot p_{k,a}} = 0.101 \text{ (1 Punkt)}$$

d) (2.5 Punkte)

$N_1$  = Anzahl Diebe unter 16 Jahren,  $N_2$  = Anzahl Diebe zwischen 16 und 20 Jahren,  $N_3$  = Anzahl Diebe zwischen 21 und 30 Jahren,  $N_4$  = Anzahl Diebe über 30 Jahren.

Es ist  $P[N_1 + N_2 > N_3 + N_4] = P[N_1 + N_2 - N_3 - N_4 > 0]$  (0.5 Punkt),

wo  $N_1 + N_2 - N_3 - N_4$  normalverteilt ist mit Erwartungswert 50 und Varianz 569 (1 Punkt).

$$\text{Somit ist } P[N_1 + N_2 > N_3 + N_4] = \Phi\left(\frac{50}{\sqrt{569}}\right) = \Phi(2.10) = 99.21\% \text{ (1 Punkt)}$$

e) (3 Punkte)

Meisten Diebe jünger als 16-jährig:  $P[N_2 + N_3 + N_4 < 600 - N_2 - N_3 - N_4] = P[N_2 + N_3 + N_4 < 300]$  (1 Punkt),

wo  $N_2 + N_3 + N_4$  normalverteilt ist mit Erwartungswert 350 und Varianz 425 (1 Punkt).

Somit ist  $P[N_2 + N_3 + N_4 < 300] = P\left[Z < \frac{300-350}{\sqrt{425}}\right] = 1 - \Phi\left(\frac{50}{\sqrt{425}}\right) = 1 - \Phi(2.43) = 1 - 0.9925 = 0.75\%$  (1 Punkt)

4. 1) d  
2) c  
3) a  
4) d  
5) f  
6) d  
7) b  
8) e

5. 1) d  
2) a  
3) c  
4) d  
5) d  
6) b  
7) b  
8) c